HANDBAL în 7

MAI MULTĂ ATENȚIE JUNIORILOR!

Considerații pe marginea turneului final al „Cupei Sportul popular"

Penultima competiție oficială de sală și-a consumat vineri, sîmbătă și duminică o nouă ediție. Este vorba de „Cupa Sportul popular", care a înscris în palmaresul său a VII-a ediție și a consemnat două nume noi pe lista celor care au cucerit-o pînă acum: C.S.M. Reșița la juniori și Voința Odorhei la junioare. Aceste echipe au terminat neînvinse turneele finale, pe care le-au dominat prin jocul lor mai bun ca organizare, sobru și eficace, meritînd succesul dobîndit.

In rîndurile de față vom face cîteva considerațiuni asupra întrecerii juniorilor, care s-a desfășurat la București.

Ediția de anul acesta — comparativ cu cele precedente, luate în ansamblul lor — s-a ridicat la un nivel tehnic acceptabil. Dar, ea a atins o valoare inferioară ediției de anul trecut, ale cărei jocuri au fost de o factură tehnică superioară, datorită unei mai bune pregătiri — din toate punctele de vedere — a echipelor participante și a echilibrului de forțe. Finaliștii ediției 1963—64 s-au prezentat cu o pregătire în general satisfăcătoare. Dar dintre ei, mai aproape de „complet" a fost C.S.M. Reșița, a cărei victorie o considerăm ca rodul unei instruiri mai bune. Acest lucru s-a văzut, din ritmul constant, din regularitatea în joc, din organizarea calmă a acțiunilor. De aceea, apreciem pe deplin meritată victoria obținută. C.S.Ș. București, favoritul turneului datorită jucătorilor mai valoroși — luați individual — și mai experimentați, a manifestat slăbiciuni mai ales în disciplina de joc și în orientarea pe teren. De pildă, în finală, cînd C.S.M. a aplicat o apărare avansată, juniorii bucureșteni n-au mai știut cum să acționeze și s-au pierdut într-o circulație aproape fără scop. La aceasta trebuie adăugată și o doză de îngîmfare, pentru a explica aproape în întregime de ce C.S.Ș. a dat un randament scăzut în această ediție.

Celelalte două echipe, Luceafărul Brașov și C.S.Ș. Cluj, dispun de loturi destul de valoroase, cu jucători avînd o bună medie de înălțime, dar pregătirea lor fizică lasă de dorit, mai ales la capitolul rezistență. De aici și căderile lor în unele meciuri ca și inconstanța în turneu. De asemenea, procedeele tehnice — corect însușite — sînt de multe ori lipsite de un conținut tactic.

In general, aceste patru echipe au valoare, dar munca de instruire trebuie continuată cu multă atenție. Sînt capitole la care mai trebuie lucrat. De pildă, forța și precizia în aruncări. Notăm, printre altele, că din cele 49 de lovituri de la 7 m acordate în cele 6 meciuri, 14 au fost ratate, după cum o serie de ocazii au fost irosite din aceeași cauză: imprecizia în aruncări. De asemenea (și acest lucru este și mai important) antrenorii trebuie să acorde și mai mare atenție educației jucătorilor, pentru că în unele situații și în special în partida C.S.M. Reșița — Luceafărul s-au comis abateri destul de serioase, înregistrîndu-se multe eliminări. Gal, Schullerus (Luceafărul), Gheorghevici (C.S.M.) — de pildă — și-au lovit adversarii. Secțiile de handbal respective trebuie să ia măsuri, mai cu seamă că este vorba de tineri, cărora se impune să li se imprime o comportare corectă. Pe de altă parte, apreciem ca negativ faptul că antrenorul echipei din Cluj (E. Fehervari) a ținut pe teren în meciul cu Luceafărul un jucător accidentat (Vas), care juca... într-un picior. Aceasta dovedește o tendință periculoasă spre goana după rezultate, dăunătoare sănătății și instruirii juniorilor. In această privință trebuie să menționăm și încercarea — condamnabilă — a echipei din Cluj de a folosi în partida cu C.S.Ș. București un jucător care nu avea drept de joc, folosind un alt carnet. Iar secției de handbal Luceafărul și antrenorului ei îi reproșăm faptul că n-a făcut viza medicală a jucătorilor de un an de zile (cum a permis comisia locală de specialitate participarea echipei în competiții pînă acum?...).

Se impune, deci, foarte multă atenție în munca de instruire cu juniorii, mai ales că printre cei care au evoluat recent la București se găsesc elemente cu frumoase perspective: Costea, Vas, Popescu (Cluj), Bratiloveanu, Bădău, (București), Vermeșan, Horvat, Peher (Reșița), Hotnog, Gal (Brașov) etc. sînt elemente care — printr-o muncă de pregătire extrem de atentă — pot deveni jucători de primă categorie.

P. G.



C.S.M. Reșița — cîștigătoarea ediției 1963—64 la juniori.

In preajma turneelor finale ale „Cupei F. R. H."

Cu meciul dublu dintre Steaua București și Dinamo Brașov, încheiat cu victoria bucureștenilor, a fost desemnată și a patra echipă participantă la turneul final al „Cupei F.R.H." la seniori. Deci, finalistele sînt următoarele: *Dinamo* și *Steaua* din București, *Știința Timișoara* și *Știința Tg. Mureș*. Turneul, după cum am anunțat, va avea loc la Tg. Mureș în zilele de 28 și 29 februarie și 1 martie.

In ce privește turneul final al senioarelor (calficate: *Știința București, C.S.M. Sibiu, Știința Timișoara* și *Știința Cluj*) a intervenit o modificare de date: jocurile se vor desfășura la 29 februarie și 1—2 martie, la Cluj.

Programul turneelor finale a fost astfel alcătuit:

SENIORI — Ziua I: Știința Tim.—Știința Tg. Mureș și Dinamo—Steaua; *ziua II:* Steaua—Știința Tg. Mureș și Dinamo—Știința Timișoara: *ziua III:* Steaua—Știința Timișoara și Dinamo—Știința Tg. Mureș.

SENIOARE — Ziua I: Știința Buc. — C.S.M. Sibiu și Știința Timișoara — Șt. Cluj; *ziua II:* Știința Timișoara—C.S.M. Sibiu și Știința București — Știința Cluj; *ziua III:* C.S.M.—Știința Cluj și Știința Buc. — Știința Timișoara.

HOCHEI pe gheață

Incepînd de azi

Șase echipe în întrecere pentru titlul de campioană republicană

La hochei pe gheață, în continuare, bogat program competițional intern...

Aseară s-au încheiat întrecerile turneului final al juniorilor, pentru ca pe gheața patinoarului artificial „23 August" să înceapă de azi cea mai importantă competiție internă, turneul final al seniorilor.

Cu ce șanse și cu ce efective se prezintă la start cele șase formații?

După părerea noastră, Steaua are cele mai multe perspective de a intra, în acest an, în posesia titlului pe care l-a mai deținut de atîtea ori. Față de lotul de anul trecut, militarii se prezintă mult mai bine, beneficiind acum, de la început, de aportul lui Biro (care anul trecut a jucat doar în retur) și avîndu-l din nou în rîndurile lor pe Varga. Lotul formației Steaua cuprinde, astfel, pe: *Pușcaș, Crișan-Czaka, Ionescu, Varga, Petrescu, Bianu-G. Szabo, Calamar, Biro, Peter, Zografi, Lörincz, Csiszer, Ștefanov Pfenici, Tarcsi,* sub conducerea antrenorului Eugen Raduch. Așadar, în lotul echipei Steaua, 7 componenți ai echipei reprezentative.

Voința Miercurea Ciuc prezintă aproape același lot de anul trecut, minus Tacaci I, care s-a retras din activitate și fundașul Varga, în locul căruia va fi folosit Mihoc, fost la Steagul roșu. Antrenorul *Paul Sprencz* contează așadar pe: *Sofian, Tașnadi-Coloman Hollo, Cazimir Hollo, Fr. Balint, Mihoc, Em. Antal, Kedveș, Fr. Varga, Tacaci II, Andrei, Iuliu Szabo, Ciorba, A. Balint, Andrei II.* Cu acest lot, Voința se anunță ca singura echipă care le-ar putea face „griji" militarilor bucureșteni.

Nici Știința Cluj nu prezintă prea multe noutăți în lot. Să-l parcurgem: *Ardeleanu, Șerban-Dibernardo, Soos, Ciuroș, Sprencz, Szöcs-Iszlai, Iacob, Cozan I, Cozan II, Naghi, Ötvös, I. Antal.* După cum se vede, destul de multe nume cunoscute. Cu acest lot, care a avut la dispoziție condiții de pregătire mai bune decît în alți ani, antrenorul *Vili Covaci* speră să obțină o performanță mai bună decît anul trecut, cînd clujenii au terminat pe un loc care i-a obligat la baraj pentru a-și cîștiga locul în turneul final actual.

Știința București, care s-a pregătit sub conducerea antrenorului *C. Țico*, are un lot omogen, din care fac parte 4 din componenții echipei noastre olimpice (Florescu, Ferenczi, Țiriac, Ioanovici). Iată jucătorii pe care contează: *Crihan, Cristescu-L. Vakar, Fogoroș, Țiriac, Suliman, Ioanovici, Florescu, T. Vakar, Niță, Ferencz, Daraucei, Gubernu, Costescu.*

Pentru prima oară în turneul final, de la adoptarea actualului sistem de desfășurare a campionatului, Dinamo București se prezintă ca o formație de perspectivă. Antrenorul *Gabriel Cosman* n-are în echipă „nume mari", dar beneficiază de aportul cîtorva jucători cu destulă experiență a competițiilor mai mari. Iată lotul dinamovist: *Orban, Tulbure-Corduban, Șerbănescu, Barbu, Hadarag-Sipoș, Boldescu, Bașa, Lungu, Ciobotaru, Varadi, Rigo, Z. Antal, Lenart.*

In fine, Steagul roșu Brașov. Din cauza insuficientei preocupări pentru secție, brașovenii au un lot redus pe care — pînă la ora la care scriem aceste rînduri — nu și l-au putut definitiva, o serie de transferări cerute de ei fiind încă sub semnul întrebării.

Turneul final se dispută începînd de azi pînă duminică, cu o zi de pauză (vineri). Programul partidelor din primele etape îl găsiți la rubrica noastră „Unde mergem". Vă recomandăm, dintre aceste prime jocuri, partidele *Voința — Știința Cluj* și *Steaua — Știința București* de astă-seară și *Steaua — Știința Cluj* de mîine seară.

R. U.

In campionatul de juniori

UNIREA BUCUREȘTI—AVÎNTUL MIERCUREA CIUC 5-2

Cel mai important joc din turneul final al campionatului de juniori (Unirea București — Avîntul Miercurea Ciuc) a corespuns așteptărilor: am asistat la o întîlnire dinamică, spectaculoasă, de nivel tehnic ridicat. Hocheiștii bucureșteni au cîștigat cu 5—2 (2—2, 0—0, 3—0) netezindu-și astfel calea către cucerirea pentru a doua oară consecutiv a titlului de campioni. Spunem aceasta pentru că partida lor restanță cu Steaua (vineri, la ora 18) nu le poate da emoții și chiar în cazul unei înfrîngeri titlul le-ar reveni la golaveraj. Aseară însă, Unirea a cîștigat mult mai greu decît arată scorul: se schimbaseră porțile la jumătatea ultimei reprize și tabela de marcaj continua să arate rezultatul de 2—2, stabilit în prima repriză, prin golurile marcate de Moiș și Mihăilescu (U), respectiv Szilaghi (de două ori)! In minutul 51, un contraatac al bucureștenilor îi prinde pe cei de la Avîntul pe poziții prea avansate și Moiș înscrie un gol hotărîtor. Primind acest gol și resimțindu-se vizibil după eforturile jocului din seara anterioară, cu Steaua (Unirea avusese duminică zi liberă) jucătorii din Miercurea Ciuc mai primesc două goluri într-un minut (autori: Moiș și Patraulea) și „soarta" meciului e astfel pecetluită. Din păcate, jocul bun al celor două echipe a fost umbrit de ieșirile de nervozitate ale unor jucători, fapt care a făcut ca pe foaia de arbitraj să fie consemnat un record de minute de penalizare. Au condus arbitrii I. Florescu și M. Hușanu.

In deschidere: Steaua-Știința Sighișoara 9—1 (1—1, 4—0, 4—0) prin golurile înscrise de Petrescu (4), Trăușan (4), Păduraru, respectiv Heirea.

VOLEI

Completări la cronica etapei

TRACTORUL BRAȘOV — FARUL CONSTANȚA (m) 3—0. Gazdele, jucînd pentru prima oară cu formația completă, au desfășurat un joc de valoare. Cei mai buni au fost *Chinzeriuc, Bărbuță, Fieraru, Szöcs* (Tractorul), *Timirgazin* și *Zaharia* (Farul). (C. GRUIA-coresp.).

FARUL CONSTANȚA — C.P.B. (f) 2—3. Joc modest ca nivel tehnic, dar interesant prin evoluția scorului. Gazdele s-au prezentat din nou slab. S-au remarcat *Elena Crăciun, Ana Zabara* (C.P.B.), *Maria Danielescu* (Farul). (C. POPA-coresp.).

CLASAMENTELE „CUPEI R.P.R."

Masculin

1.	Tractorul Brașov	2	2	0	6:0	(92— 62)	4
2.	Știința Timișoara	2	2	0	6:2	(114— 94)	4
3.	Rapid	2	2	0	6:3	(123—109)	4
4.	Progresul	2	1	1	5:3	(101— 91)	3
5.	Știința Galați	2	1	1	4:3	(86— 76)	3
6.	Steaua	2	1	1	5:4	(131—121)	3
7.	Dinamo	2	1	1	5:5	(131—121)	3
8.	Petrolul Ploiești	2	1	1	4:4	(101— 99)	3
9.	Minerul Bihor	2	1	1	3:5	(90—115)	3
10.	Farul Constanța	2	0	2	1:6	(78—101)	2
11.	Știința Cluj	2	0	2	1:6	(76—105)	2
12.	C.S.M.S. Iași	2	0	2	1:6	(77—106)	2

Feminin

1.	Dinamo	2	2	0	6:0	(90— 36)	4
2.	Rapid	2	2	0	6:1	(101— 78)	4
3.	Știința Cluj	2	2	0	6:2	(110— 81)	4
4.	C.P.B.	2	2	0	6:2	(110— 91)	4
5.	C.S.M. Sibiu	2	1	1	3:3	(76— 70)	3
6.	Știința Buc.	2	1	1	3:5	(94—109)	3
7.	Progresul	2	0	2	4:6	(120—134)	2
8.	Farul Constanța	2	0	2	3:6	(114—121)	2
9.	C.S.M. Cluj	2	0	2	0:6	(45— 90)	2
10.	Voința Craiova	2	0	2	0:6	(40— 90)	2

● Sîmbătă s-a încheiat cea de a doua ediție a competiției masculine *„Cupa orașului București"*. Ca și anul trecut, trofeul pus în joc a revenit formației *Semănătoarea*, antrenată de maestrul sportului Jean Ponova.

In meciul de sîmbătă, cu Aurora, Semănătoarea a prestat un joc mai complet și-a cîștigat cu 3—1 (15—13, 15—9, 13—15, 16—14).

Arbitrul C. Armășescu a condus echipele: SEMANATOAREA: *Schaffer, Torjescu, Pelin, Constantinescu, C. Popescu, D. Ardelea-Dumitrache.* AURORA: *Săhleanu, Vlaicu, Petrof, Ghertinișan, Dimcescu, Wilwerth.* Pe locul al treilea în *„Cupa orașului București"* s-a clasat Confecția (M.T.).

De ce atîția nervi, Virgil Moșescu?

Spectatorii care l-au văzut jucînd pe Virgil Moșescu sînt de acord că el este un jucător bun. Intr-adevăr, Moșescu are un bogat bagaj de cunoștințe tehnice și o serie de calități fizice care îl fac să se remarce de fiecare dată. Este cel mai valoros jucător al formației C.S.M.S. Iași și pentru aceasta a și fost desemnat de antrenorul său să fie căpitan al echipei. Cu experiența lui (a fost și în lotul republican), Moșescu trebuie să-și ajute și colegii, să se ocupe mai mult de organizarea jocului echipei sale. Dar, în partida cu Steaua el nu a făcut acest lucru. A fost nervos, a vociferat continuu, s-a declarat de fiecare dată nemulțumit de deciziile arbitrului. In loc să se preocupe de joc a găsit de cuviință să se ia la harță cu arbitrul de tușă pentru fiecare minge, dacă a căzut sau nu în teren, dacă a fost atinsă sau nu de blocajul echipei sale, creînd prin aceasta o atmosferă nu prea plăcută în rîndul colegilor și spectatorilor. Ba unii dintre spectatori s-au lăsat influențați de atitudinea jucătorului ieșean și au început să protesteze și chiar să insulte pe conducătorii jocului. Este cazul ca acest jucător talentat să reflecteze asupra comportării sale, care face ca randamentul lui să fie sub posibilitățile reale.

AL. CONSTANTIN



DIN NOU DESPRE SERVICIU...

La multe echipe serviciul continuă să fie necorespunzător. In meciurile din Capitală, de sîmbătă și duminică, am văzut prea puțini jucători preocupați de executarea unui serviciu din care să realizeze puncte sau, cel puțin, să creeze cît mai multe dificultăți adversarului în primirea mingii.

Duminică, cei prezenți în sala Giulești au remarcat serviciile Soniei Colceriu *și ale* Doinei Popescu. *Cele două jucătoare rapidiste, mai ales Sonia Colceriu, au servit excelent, precis și puternic, reușind să aducă echipei numeroase puncte. Folosirea cu pricepere a avantajului acestui procedeu de repunere a mingii în joc este fără îndoială rodul muncii intense de la antrenamente, al exersărilor de zeci și zeci de ori. Iată-le pe* Sonia Colceriu *(stînga) și* Doina Popescu *(dreapta), surprinse de fotoreporterul nostru I. MIHAICĂ, în timpul executării serviciului. Poziția corpului Soniei Colceriu vorbește de la sine despre tăria loviturii pe care o execută.*

Fiecare jucător și jucătoare trebuie să exerseze mult pentru a căpăta încredere în posibilitățile lor și pentru a executa asemenea servicii fără teama de a greși.